


Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Вечерняя средняя школа г. Омутнинска»



УТВЕРЖДАЮ
Директор КОГОбУ ВСШ
г. Омутнинска


В. А. Заушицын

Приказ № 24 от 30.08.2018 г

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
Кировского областного государственного
общеобразовательного
бюджетного учреждения
«Вечерняя средняя школа г. Омутнинска»

г. Омутнинск
2018 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о внутренней системе оценки качества образования» (далее – Положение) определяет цели, задачи, порядок организации, функционирования и оценки качества образования в КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, Приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации», Приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом департамента образования Кировской области от 20.09.2011 № 5-1482 «Об утверждении документов, регламентирующих региональную систему оценки качества образования Кировской области», Уставом КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска.

1.3. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженную в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

1.4. Положение распространяется на деятельность всех работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т.ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.5. В настоящем Положении под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.6. Предметом внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) является качество образования в КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска.

1.7. Направления ВСОКО:

- качество образовательных результатов,
- качество организации образовательного процесса (образовательных программ),
- качество условий реализации образовательных программ.

1.8. ВСОКО функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля как основой управления образовательной деятельностью организации.

1.9. ВСОКО направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования, учитывает федеральные требования к проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

2. Основные цели, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Цель внутренней системы оценки качества образования - эффективное управление качеством образования.

2.2. Задачами построения системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска, тенденциях её изменения и причинах,

влияющих на качество образования;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска.

3. Оценка содержания образования и образовательной деятельности

3.1. Под содержанием образования понимается содержание основной образовательной программы, ее соответствие требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта (ФКГОС и ФГОС).

3.2. Оценка содержания образования осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе в рамках системы внутришкольного контроля на основе критериев и показателей, на основании параметров и измерителей, отраженных в Приложении.

3.3. В рамках содержания образования оценке подвергаются:

3.3.1. Для классов, обучающихся в соответствии с ФКГОС и ФГОС:

- наличие основных образовательных программ ООО, СОО;
- соответствие структуры учебного плана структуре базисного учебного плана;
- соответствие предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки федеральному базисному учебному плану;
- соответствие наименований учебных предметов федерального компонента учебного плана федеральному базисному учебному плану;
- соответствие количества часов, отведенных на изучение каждого учебного предмета федерального компонента учебного плана, федеральному базисному учебному плану;
- наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся при формировании компонента ОУ;
- наличие рабочих программ учебных предметов по всем дисциплинам учебного плана;
- соответствие содержания рабочих программ ФКГОС и ФГОС;
- выполнение объема реализации рабочих программ.

4. Оценка условий реализации основной образовательной программы

4.1. Оценка условий реализации основной образовательной программы проводят: директор школы, заместители директора по УВР и ИКТ, бухгалтер, педагоги по параметрам и измерителям, по критериям и показателям представленным в Приложении 1.

4.2. К проведению диагностических и оценочных процедур в рамках ВСОКО могут привлекаться профессиональные эксперты.

5. Оценка качества образовательных результатов

5.1. Оценка результатов реализации ООП, соответствующих ФКГОС:

В период поэтапного перехода на стандарты второго поколения, в отношении обучающихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

Оценка предметных результатов по указанной группе обучающихся проводится в следующих формах:

- текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация обучающихся;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации.

5.2. Оценка результатов реализации ООП, соответствующих ФГОС:

В отношении обучающихся, осваивающих ООП, соответствующих ФГОС, оценке подвергаются предметные, личностные и метапредметные образовательные результаты.

Оценка предметных результатов по указанной группе обучающихся проводится в следующих формах:

- текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация обучающихся;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Оценка метапредметных результатов по указанной группе обучающихся проводится в следующих формах:

- Мониторинг выполнения обучающимися проектных работ (Приложение 2).

5.2.1. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность *основ гражданской идентичности* личности;
- 2) готовность к переходу к *самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;
- 3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

В образовательном процессе ведется ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении;
- 2) участии в общественной жизни образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) прилежании и ответственности за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

5.2.2. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основным показателем сформированности метапредметных результатов выступает умение выполнить индивидуальный проект.

5.2.3. Система оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся

Оценка сформированности личностных УУД осуществляется в ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований. Формой оценки личностных УУД является оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающегося с помощью портфолио. Наиболее используемой методикой является педагогическое наблюдение, которое осуществляют учителя.

Оценка сформированности метапредметных УУД осуществляется в ходе персонифицированных мониторинговых исследований по выполнению диагностических заданий (типовых задач). Данный инструмент разрабатывается и используется педагогами в рамках учебных занятий в процессе работы над формированием учебного действия, при организации текущего контроля предметного материала, в рамках итогового контроля по предмету или при организации итоговой комплексной работы на межпредметной основе, выполнении проекта.

Система оценки УУД:

- уровневая (определяются уровни владения УУД);
- позиционная – оценка формируется на основе рефлексивных отчетов разных участников образовательного процесса: учителей, обучающихся, представителей воспитательного отдела ИУ, принимающей участие в отдельном проекте.
- Педагогами школы могут применяться технологии формирующего (развивающего оценивания), в том числе критериальное, экспертное оценивание, текст самооценки.

Для оценивания развития УУД через критериальный подход, УУД объединяются в группы по общему виду деятельности

В процессе реализации мониторинга успешности освоения и применения УУД могут быть учтены следующие этапы освоения УУД:

- универсальное учебное действие не сформировано (обучающийся может выполнить лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует своих действий, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения);
- учебное действие может быть выполнено в сотрудничестве с педагогом (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, ученик может выполнять действия по уже усвоенному алгоритму);
- неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия);
- адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем);
- самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия);
- обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов.

Инструментами мониторинга являются:

- проверка классных журналов;
- контроль за реализацией учебно-тематических планов рабочих учебных программ;
- педагогическое наблюдение;
- диагностические задания (типовые задачи).

6. Выводы о качестве образования в КОГОБУ ВСШ г. Омутнинска формулируются 1 раз в год (не позднее 25 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;

- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;

- обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ;

- аттестации педагогических работников;

- мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;

- контрольно-надзорных мероприятий;

- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;

- социологических исследований в системе образования;

- независимой оценки качества работы и др. оценочных мероприятий.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе оценки
качества образования

<i>Критерий оценивания</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Методы, технологии оценивания</i>	<i>Субъекты реализации</i>	<i>Периодичность оценивания</i>
Качество образовательных результатов				
ФГОС, ФКГОС				
Здоровье обучающихся	Охват обучающихся здоровьесберегающими технологиями	Доля обучающихся, охваченных здоровьесберегающими технологиями	Учитель, заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности: - выполнение заданий базового уровня; - выполнение нестандартных заданий	Текущие контрольные работы, итоговые контрольные работы	Учитель, заместитель директора по УВР и ИКТ	В течение года В конце года
	Подтверждение обученности по результатам внешней независимой оценки	Контрольно-измерительные срезы внешней экспертизы	Заместитель директора по УВР и ИКТ	Согласно графика проведения
	Участие и победы в предметных олимпиадах, конкурсах	Мониторинг участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах	Учитель, заместитель директора по УВР и ИКТ	В течение года
	Доля обучающихся, освоивших образовательные программы	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Доля выпускников, успешно прошедших ГИА	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Доля обучающихся, отчисленных из ОО до получения уровня образования	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Средние баллы ГИА выпускников 9-х классов	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и	В конце года

			ИКТ	
	Средние баллы ГИА выпускников 12-х классов	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 12-х классов, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 9-х классов, не получивших аттестаты об ООО	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 12-х классов, не получивших аттестаты об СОО	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 9-х классов, получивших аттестаты об ООО с отличием	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
	Численность выпускников 12-х классов, получивших аттестаты об СОО с отличием	Мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
Основная образовательная программа	Наличие основных образовательных программ, ООО, СОО		Директор, заместитель директора по УВР и ИКТ	До 1 сентября
	Соответствие структуры учебного плана структуре базисного учебного плана	Метод аналитической экспертной оценки	Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год

	Соответствие предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки федеральному базисному учебному плану	Метод аналитической экспертной оценки	Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год
	Соответствие наименований учебных предметов федерального компонента учебного плана федеральному БУП	Метод аналитической экспертной оценки	Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год
	Соответствие количества часов, отведённых на изучение каждого учебного предмета федерального компонента учебного плана федеральному БУП	Метод аналитической экспертной оценки	Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год
	Наличие рабочих программ учебных предметов по всем дисциплинам учебного плана		Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений (дополнений), но не реже одного раза в год
	Соответствие содержания рабочих программ ФКГОС, ФГОС	Метод аналитической экспертной оценки	Педагоги, ШМО, заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	По завершении разработки; далее - после внесения любых изменений

				(дополнений), но не реже одного раза в год
	Выполнение объема рабочих программ	Анализ выполнения объема рабочих программ	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	В конце полугодия
Качество условий реализации образовательных программ				
Кадровые условия реализации ОП	Уровень профессиональной квалификации педагогических и руководящих работников	Общее количество педагогов (без совместителей), уровень укомплектованности кадрами (вакансии)	Директор, заместитель директора по УВР	На начало учебного года
		Количество (%) педагогов с высшей квалификационной категорией	Заместитель директора по УВР и ИКТ	Ежеквартально
		Количество (%) педагогов с первой квалификационной категорией	Заместитель директора по УВР и ИКТ	Ежеквартально
		Количество (%) педагогов СЗД	Заместитель директора по УВР и ИКТ	Ежеквартально
		Количество (%) педагогов, имеющих государственные награды и звания	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
		Количество (%) педагогов, имеющих грамоты и поощрения федерального уровня	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
		Количество (%) педагогов, имеющих грамоты и поощрения регионального уровня	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
		Количество (%) педагогов, имеющих грамоты и поощрения муниципального уровня	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года

			года
	Уровень профессиональной квалификации руководителя	Директор, заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
	Уровень профессиональной квалификации заместителей директора по УВР и ИКТ	Директор, заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
	Уровень образования	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
Педагогический стаж, возраст	Анализ листов карьеры	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
Состояние готовности педагогов к работе по новым образовательным стандартам	Доля (в % от общего количества) педагогов, повысивших квалификацию по соответствующему направлению и имеющих соответствующие документы за последние три года	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
	Повышение квалификации руководителя по ФГОС	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
	Повышение квалификации заместителей директора по ФГОС	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
Профессиональное самообразование педагогов, участие педагогов в профессиональных конкурсах	Количество педагогов являющихся победителями и призёрами профессиональных конкурсов различных уровней	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ	На конец учебного года
	Публикации педагогических работников в изданиях различных уровней	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ	На конец учебного года
Непрерывное профессиональное образование педагогов	Общее количество школьных методических объединений	Заместитель директора по УВР и	На начало учебного года

			ИКТ	
		Количество открытых уроков (уровень)	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ	На конец учебного года
		Представление педагогического опыта (уровень, форма представления)	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ	На конец учебного года
	Качество внутришкольного управления кадровыми условиями	Наличие системы внутришкольного контроля профессиональной деятельности педагогов (план-график, темы, исполнители; разработанность регламента и процедур осуществления внутришкольного контроля)	Заместитель директора по УВР и ИКТ, директор	На начало учебного года
		Наличие системы стимулирующих доплат и надбавок за научно-методическую работу	Директор	На начало учебного года
		Включение вопросов управления кадровыми условиями реализации ООП в работу педагогического совета школы	Директор	На начало учебного года
Психолого-педагогические условия реализации ОП	Функционирование института классных руководителей	Анализ работы	Заместитель директора по УВР и ИКТ	В течение года
	Организация и проведение предметных событий	Мониторинг проведения предметных событий в школе	Учителя, руководители ШМО, заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце года
Финансовые условия реализации ОП	Обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение бесплатного общедоступного общего образования	Составлена и утверждена смета расходов ОО на календарный год	Директор, бухгалтер	На начало календарного года
		Школа работает в рамках нормативного (подушевого) финансирования	Директор, бухгалтер	На начало календарного года
		Доля (в %) средней заработной платы педагогов школы от средней по району	Директор, бухгалтер	Ежемесячно

		и по экономике региона		
	Исполнение требований стандарта	Общий объем финансирования позволяющий выполнить требования стандарта	Директор, бухгалтер	На начало учебного года
	Информация о расходовании денежных средств	Мониторинг учебных расходов	Директор, бухгалтер	На конец учебного года
Материально-технические условия реализации ОП	Информация обеспеченности учебных кабинетов необходимым учебным, лабораторным оборудованием	Мониторинг	Учителя, заместитель директора по УВР и ИКТ	1 раз в год
	Мебель и хозяйственный инвентарь	Мониторинг	Бухгалтер	1 раз в год
	Выполнение требований надзорных органов (предписания)		Директор	При наличии
	Доля денежных средств, потраченных на материально-техническое обеспечение образовательного процесса	Мониторинг	Директор, бухгалтер	На конец календарного года
Учебно-методические условия реализации образовательного процесса	Формы и технологии образовательной деятельности	Методический отчет	Руководители ШМО, заместитель директора по УВР и ИКТ	В конце учебного года
	Обеспеченность обучающихся учебниками и учебными пособиями	Анализ обеспеченности на следующий учебный год, мониторинг	Заместитель директора по УВР и ИКТ	Апрель Начало учебного года
	Обеспеченность образовательной деятельности электронными образовательными ресурсами	Ресурсное обеспечение рабочих программ Мониторинг	Учителя Заместитель директора по УВР и ИКТ	Начало учебного года
Информационно-методические	Информационно-методическая поддержка образовательного	Количество педагогов, прошедших обучение по ИКТ	Заместитель директора по УВР и	На начало учебного года

условия реализации образовательной программы	процесса		ИКТ	На конец учебного года
		Количество педагогов, привлекающих ИКТ в образовательном процессе	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На конец учебного года
		Количество педагогов, имеющих свои электронно-образовательные ресурсы, блоги, сайты	Заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года На конец учебного года
	Планирование образовательного процесса и его ресурсное обеспечение	Наличие электронного документооборота	Директор	На начало учебного года
		Использование электронных образовательных ресурсов (мониторинг)	Педагоги, заместитель директора по УВР и ИКТ	На начало учебного года
	Наличие сайта школы	Соответствие требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	Директор, заместитель директора по УВР и ИКТ	1 раз в квартал
	Своевременное размещение информации на информационно-образовательном портале и т.п.		Директор, заместитель директора по УВР и ИКТ, бухгалтер	В течение года

Мониторинг выполнения обучающимися проектных работ

Мониторинг выполнения обучающимися проектных работ осуществляется посредством выявления соответствия работ единой системе требований к их содержанию, оформлению и защите в установленные ОО сроки.

Требования к оформлению тезисов проекта и учебного проекта

Технические требования определяют объём материалов; размер и тип шрифта, межстрочный интервал, размеры полей, выравнивание текста, отступ первой строки абзаца, формат и содержание заголовков, данных руководителя; год и место создания проекта.

В тексте тезисов могут быть размещены фотографии, таблицы, графики, диаграммы и схемы, дополняющие содержание тезисов.

Содержание тезисов должно отражать актуальность и цель работы; ссылки на имеющиеся аналоги (если они есть); задачи, которые пришлось решить в ходе выполнения; новизну проекта; полученный результат.

Тезисы представляются в виде отпечатанных листов и приложенного текстового файла на цифровом носителе. Файл должен иметь название «Тезисы к проекту (название), фамилия и инициалы автора, класс».

Требования к оформлению текстов проектов

Каждый проект независимо от темы, направления и формы должны иметь описательную часть с определённой структурой: титульный лист, паспорт проекта или план работы, оглавление, введение, основная часть, заключение, список используемой литературы, указатель полных адресов ссылок на используемые материалы из Интернета, перечень приложений.

На титульном листе указываются Ф.И.О. автора, название работы, образовательная организация, класс; Ф.И.О. руководителя и его должность.

Технические требования должны определять: объём текста, размер шрифта, размеры межстрочного интервала, полей, содержание колонтитулов, размер отступа первой строки абзаца, требования к иллюстративному материалу.

Требования к содержанию проектов определяются особенностями каждого типа проекта.

Оценка аудиторных и внеклассных проектных работ осуществляется по системе единых требований.

Критерии оценки выполнения проектных работ

Оценка информации в проектах:

- целостность (содержательно-тематическая, стилевая, языковая);
- связность (логическая, формально-языковая);
- структурная упорядоченность;
- завершённость (смысловая и жанрово-композиционная);
- оригинальность (содержательная, образная, стилевая, композиционная).

Оценка проектов, представленных только в виде текста:

1. Общая оценка:

- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи первоисточников;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- культура письменной речи.

2. Оценка введения:

- наличие обоснования выбора темы, её актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

3. Оценка основной части:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их удачность;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Оценка заключения:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Оценка исследовательской деятельности в проекте:

- выявление и постановка проблемы исследования;
- формулирование гипотез и пробных теорий;
- планирование и разработка исследовательских действий;
- сбор данных (множественность, актуальность и надёжность фактов, наблюдений, доказательств);
- анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации;
- сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка;
- выводы;
- постановка новой проблемы как результат проведённого исследования;
- объективная научная новизна.

Оценка прикладных результатов проекта:

- актуальность проекта для заявленного потребителя;

- соответствие результатов поставленной цели;
- соответствие выполненных задач поставленной цели;
- оптимальность выбранных действий;
- продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проекта;
- чёткость распределения функций каждого участника (если авторов несколько);
- оформление результатов — конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов;
- наличие внешней (независимой) оценки результатов проекта (отзывов, рецензирования и т. п.);
- объективная новизна (оригинальность, авторский характер);
- масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и т. д.).

Оценка уровня использованных в проекте технологий:

- использование современных и усовершенствованных технологий при создании проекта;
- использование восстановленных технологий при создании проекта;
- использование оригинальных, авторских технологий;
- трудоёмкость проекта;
- экономичность проекта;
- уровень профессионального мастерства.

Оценка художественного исполнения проекта:

- соответствие форматам и предъявленным требованиям;
- авторский стиль и (или) оригинальность;
- композиция и сочетания;
- узнаваемость и понятность;
- глубина художественного замысла.

Оценка цифровых технологий в проекте:

- удобство инсталляции;
- дизайн и графика;
- дружелюбность интерфейса;
- функциональные возможности;
- оптимальность использования ресурсов.

Критерии оценки защиты

Оценка доклада (выступления):

- свободное владение темой проекта (реферата);
- монологичность речи;
- знание технологий, использованных для создания работы;

- взаимодействие с содокладчиком (при его наличии);
- артистизм и способность увлечь слушателей выступлением.

Оценка демонстрационных и иллюстративных материалов:

- наглядность;
- использование современных демонстрационных средств;
- композиционная сочетаемость с докладом;
- оригинальность.

Порядок начисления баллов

За каждый критерий начисляется определённое количество баллов с указанием минимального и максимального итогового значения (от 0 до 5).

Все баллы, полученные за работу и защиту, суммируются и образуют итоговый результат, на основании которого составляется рейтинг проектных работ.

Порядок перевода набранных баллов в пятибалльную систему определяется от максимального количества баллов за данный вид проекта, набранного обучающимися в текущем учебном году.